

## Bespreking bestuurlijke uitgangspunten

<b>Onderwerp</b>	Risicoanalyse - opmaak operationeel organisatieschema
<b>Finaliteit</b>	Goedkeuring zoneraad
<b>Datum en tijdstip</b>	28 mei 2021
<b>Digitale opname</b>	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/0BzUOm2eSlpblfnpnLWVtS2VzZ2IOX1lydk1tX1VEaHA1UkNDeVd2R2IRZVotdk90WVZuN0U">https://drive.google.com/drive/folders/0BzUOm2eSlpblfnpnLWVtS2VzZ2IOX1lydk1tX1VEaHA1UkNDeVd2R2IRZVotdk90WVZuN0U</a>

### Algemene opmerkingen

- Er waren 15 registraties van burgemeesters via het Google formulier of per e-mail [opmerking: tijdens de presentatie op de zoneraad werden de antwoorden van één e-mail nog niet opgenomen - deze werden bijkomend wel verwerkt in onderstaande weergave];
- Opmerking verloop enquête: Burgemeester Dieter Wouters geeft aan de eerste vijf stellingen te hebben meegedaan (ja en nee te hebben gezegd), maar dat hij deze stellingen niet kon nuanceren of er geen optie was 'geen mening'. Pas na stelling vijf werd duidelijk dat bij een ontkennend antwoord de mogelijkheid werd gegeven opmerkingen te formuleren. De burgemeester gaf aan dat hij dit geen goede werkwijze vond.
- Geen blanco cheque met goedkeuring risicoanalyse.

1. STELLING 1	
<b>Omschrijving</b>	De zoneraad is akkoord dat de beleidsplannen die zullen volgen uit de risicoanalyse binnen de grenzen van de financiële meerjarenplanning 2020-2025 blijven voor wat betreft het gemeentelijk deel van de dotaties.
<b>Resultaat stemming enquête</b>	13/15 = ja
<b>Toelichting op zoneraad</b>	<p>Er wordt geen blanco cheque gevraagd maar bij de toelichting van de meerjarenplanning blijven, waarbij niet wordt overgegaan over de gemeentelijke engagementen.</p> <p>Opmerkingen uit enquête: blijven de budgetten gelijk of kunnen ze naar beneden of gaan ze verhogen? Voor de administratie is het duidelijk welke financiële grenzen zijn getrokken, maar bij elke budgetwijziging of opmaak begroting moet worden bekeken hoe het rekeningresultaat kan worden verwerkt en wat de effecten gaan zijn van de federale dotatie. Niet alle antwoorden geregistreerd maar de meerderheid zei ja.</p>
<b>Bespreking door burgemeesters</b>	Burgemeester Dieter Wouters: 12/14 is ongenueanceerd, er zijn wel degelijk bemerkingen (cfr. algemene opmerking over enquête).



	<p>Burgemeester Dirk Van Mechelen: burgemeester heeft nee gezegd om te kunnen reageren. Hij stelt vast dat zowel bij brandweer als politie de gemeenten de sluitpost zijn om de begroting te doen kloppen. Het zijn communicerende vaten. Federaal geef je minder, zoals in 2021 met betrekking tot het veiligheidsfonds/ het boetefonds, waar de inkomsten gekelderd zijn. Dan moeten de gemeenten een tandje bijsteken. Bij brandweer is het duidelijk dat de regering beslist heeft om meer federale middelen ter beschikking te stellen van de brandweer. Als op de eerste stelling ja wordt gezegd, wil dat zeggen dat die middelen extra op de begroting binnenkomen. Dit wil zeggen de gemeentelijke dotatie blijft dezelfde als de federale stijgt. Dat wil zeggen dat de spaarpot groter wordt. Vandaar heeft de burgemeester 'nee' geantwoord omdat hij het zou appreciëren als de gemeentelijke inspanningen een beetje kunnen dalen. Brandweer, van 32 euro naar naar 45 of 46 euro per inwoner gegaan. De burgemeester wil, met alle respect voor de gedane inspanningen, waarschuwen en daarom 'nee' geantwoord.</p>
	<p>Voorzitter: Doet een voorstel om de stelling goed te keuren, maar een opdracht geven om bij de begrotingswijziging en de opmaak van de begroting: 1) niet meer te vragen dan wat nodig is, wat altijd het uitgangspunt is geweest en 2) als het effectief mogelijk is gemeentelijke dotaties te doen zakken, wat betekent dat enkel de ondergrens kan bewegen. Naar dit laatste dient te worden gestreefd.</p>
	<p>Zonecommandant: Sinds 2018 is het altijd zo geweest dat niet meer zou worden gevraagd dan wat nodig is. De zonecommandant is akkoord ernaar te streven om de gemeentelijke dotaties te laten zakken als dat mogelijk is.</p>
<b>Besluit</b>	<p>De zoneraad is akkoord dat de beleidsplannen die zullen volgen uit de risicoanalyse binnen de grenzen van de financiële meerjarenplanning 2020-2025 blijven voor wat betreft het gemeentelijk deel van de dotaties. De administratie van Brandweer Zone Rand vraagt niet meer dan wat nodig is en streeft ernaar de gemeentelijke dotaties te laten zakken indien dit mogelijk is.</p>
<b>Voorleggen volgende ZR?</b>	Nee
<b>To do</b>	Bekijken bij begrotingswijziging- en opmaak.

<b>2. STELLING 2</b>	
<b>Omschrijving</b>	De zoneraad is akkoord dat de 1e autopomp binnen 14 minuten op 90% van de zonale objecten is (= huidige dienstverleningsniveau) met uitzondering van gelijktijdigheid van interventie.
<b>Resultaat stemming enquête</b>	15/15 = ja + ook voor de antwoorden die waren toegekomen maar niet waren geregistreerd.
<b>Toelichting op</b>	Dit is wat in de verschillende debatten als SLA of huidig



<b>zoneraad</b>	dienstverleningsniveau voor de zone belangrijk is.
<b>Bespreking</b>	Voorzitter: Belangrijk voor de opmaak van het verdere plan.
<b>Besluit</b>	De zoneraad is akkoord dat de 1e autopomp binnen 14 minuten op 90% van de zonale objecten is (= huidige dienstverleningsniveau) met uitzondering van gelijktijdigheid van interventie.
<b>Voorleggen volgende ZR?</b>	Nee
<b>To do</b>	/

<b>3. STELLING 3</b>	
<b>Omschrijving</b>	De zoneraad is akkoord dat de eerste ladderwagen binnen 18 minuten op 90% van de zonale objecten is (= huidige dienstverleningsniveau) met uitzondering van gelijktijdigheid van interventie.
<b>Resultaat stemming enquête</b>	14/15 = ja
<b>Toelichting op zoneraad</b>	De ladderwagen is geen voertuig dat in elke kazerne staat. Nuance, wat betekent het als ik een ladderwagen heb en er zonaal een herschikking is, waardoor we nog altijd die 90% op 18 min blijven, maar overall een beter dienstniveau hebben, wat is het effect dan lokaal? An sich als algemeen uitgangspunt, behoudens wat betekent het voor het lokale dienstverleningsniveau, is er zonaal 'ja' op geantwoord.
<b>Bespreking</b>	Burgemeester Dieter Wouters: Stel je bent een gemeente waar vandaag op 10 min nodige manschappen ter plaatse zijn. Vandaag keurt de zoneraad het gemiddelde goed. Heeft het dan effect op de gemeente waar je gemiddeld sneller bent?
	Zonecommandant: We willen er operationeel voor zorgen dat we in heel de zone evolueren naar overal op tijd komen.
	Burgemeester Bart Seldeslachts: Principieel is de burgemeester akkoord. Als de burgemeester kijkt naar de analyse van de ladderwagen ziet hij dat in zijn gemeente Kontich, vaak een ladderwagen gebruiken als medische bijstand. In die zin, als de ladderwagen verschuift en dat is beter voor heel de zone, is de burgemeester akkoord en vindt hij dat bespreekbaar, maar hij stelt zich de vraag wat dat lokaal betekent. Wil dat zeggen dat de medische bijstand langer gaat duren, terwijl dat het misschien niet de eerste bezorgdheid van de brandweer is, maar dat wil de burgemeester kunnen bekijken. De burgemeester wil niet dat als hij 'ja' zegt, en is volgens hem de algemene teneur van alle vragen, wat het wil zeggen binnen een paar maanden of jaar en dan wil hij niet voor blok worden gezet als ze morgen zeggen in de kazerne in Kontich of burgemeesters die ook naar Kontich komen dat daar bepaalde gevolgen zijn, die nu niet geweten zijn en de



	<p>zoneraad met 20 burgemeesters dan zegt dat ze dit op huidige zoneraad hebben goedgekeurd. Dit zou tot gevolg hebben dat het dan voor gemeente 21 ook zo is. De burgemeester maakt zich hier zorgen over omdat hij niet weet wat dan wordt beslist. Principieel is de burgemeester niet tegen, maar de algemene bemerking is wel dat de risicoanalyse die er nu is, het resultaat is van de inspanningen van de laatste 30 jaar in brandweermiddelen. Een aantal gemeenten hebben fors geïnvesteerd in kazernes met misschien betere bereikbaarheid op dit moment. Sommige gemeenten hebben minder bewoners en hebben minder geïnvesteerd. Het kan niet de bedoeling zijn dat nu alles wordt getracht recht te trekken en de inspanningen uit het verleden een stuk worden uitgevlakt, wat niet goed is. Dit kwam tot uiting bij verschillende burgemeesters dat die 18 min niet altijd het juiste criterium is als je het historisch bekijkt.</p>
	<p>Burgemeester Dirk Van Mechelen: Burgemeester Seldeslachts heeft gelijk, maar dit werd ook besproken in de regio noord, waar het aanvoelen was dat het SLA hoger moet zijn voor de ladderwagens voor heel de zone. Dit betekent waarschijnlijk dat daar investeringen moeten gebeuren. Het huidig aantal ladderwagens zal moeten worden verhoogd, maar een ladderwagen kost snel 750.000 euro. De burgemeester verduidelijkt dat hij vindt dat iedereen die een hartinfarct krijgt, in Kapellen, Wuustwezel of waar ook, hetzelfde recht heeft om op dezelfde manier te worden geholpen. De burgemeester kreeg om 9u nog een bericht dat de ladderwagen medische bijstand moest leveren in een appartementsgebouw. De burgemeester beschouwt de ladderwagens als heel belangrijk in de werking van de brandweer, wat investeringen kost.</p>
	<p>Zonecommandant: Vanuit operationeel zonaal uitgangspunt wil de zone evolueren naar een situatie waarbij de ladderwagens overal op tijd is. Met deze stelling willen we die SLA afspreken. Vandaag zien we in sommige gemeenten dat twee ladderwagens op 14 min aanwezig kunnen zijn en in andere gemeenten de eerste nog niet op 20 min. Vanuit operationeel oogpunt, moet in het materieelplan ook rekening worden gehouden met waar ladderwagens binnen kunnen. Het is een duur en groot voertuig. Met deze SLA kan de zone zeggen dat ze naar een betere spreiding gaat. De zonecommandant is bereid om de lokale impact met kaartmateriaal objectief cijfers weer te geven. Als wordt gesteld dat nergens de lokale dienstverlening mag worden aangepast wegens de historiek, dan kan dat betekenen dat je meer operationele ladderwagens nodig hebt. Vanuit operationeel oogpunt is dat eigenlijk niet nodig omdat de zone dan zorgt voor een betere spreiding en het beter bereikbaar zijn voor iedereen. De vraag is hier om dit uitgangspunt goed te keuren om te evolueren naar overal een ladderwagen op tijd te hebben, maar met de nuance dat de individuele effecten daarvan zeer duidelijk in kaart worden gebracht en die ter validatie worden voorgelegd, vooraleer ze effectief worden afgeklopt.</p>
	<p>De voorzitter benadrukt de bezorgdheid van burgemeester Seldeslachts te delen. De voorzitter wil zich mee achter de stelling scharen, al is dit zeer globaal gesteld. Dienvolgens wil hij ook de uitfasering zien en kennen vooraleer ja of nee wordt gezegd. Het is niet de bedoeling dat er qua</p>



	dienstverlening wordt op achteruit gegaan.
	Burgemeester Dis Van Berckelaer: De burgemeester stelt dat het mooi is hoe de zonecommandant hiermee omgaat, haar oprechtheid en bezorgdheid. Dit mag worden gezegd, want door dit te stellen kan in principe op basis hiervan de zonecommandant een blanco cheque vragen voor de aankoop van brandweerwagens en ladderwagens. De burgemeester voelt zich geborgen, ook financieel door wat de zonecommandant heeft gesteld.
<b>Besluit</b>	In principe principiële goedkeuring van de stelling dat de eerste ladderwagen binnen 18 minuten op 90% van de zonale objecten is (= huidige dienstverleningsniveau) met uitzondering van gelijktijdigheid van interventie, maar met aandacht voor de lokale impact van eventuele verschuivingen die afzonderlijk ter bespreking en validatie dienen te worden voorgelegd aan de zoneraad.
<b>Voorleggen volgende ZR?</b>	Nee
<b>To do</b>	Bij lokale impact moeten de zaken afzonderlijk worden besproken met de betrokken burgemeester en ter validatie worden voorgelegd aan de zoneraad.

### Algemene bedenkingen tijdens de toelichting

Burgemeester Dieter Wouters informeert naar de snelheid voor het goedkeuren van deze stellingen en vraagt van waar de druk komt. De burgemeester stelt dat rekening houdend met de nuances er vandaag geen beslissing kan worden genomen, tenzij dit wordt aangepast.

De voorzitter geeft aan dat op basis van de bestuurlijke uitgangspunten naar een operationeel organisatieschema dient te evolueren. Hij geeft aan dat als bestuurlijk geen beslissing wordt genomen, de verdere opmaak van het organisatieschema niet verder kan. De risicoanalyse is gedaan. Er dienen negen stellingen te worden goedgekeurd, waar er ook gemakkelijke bij zijn. Enkele stellingen dienen te worden goedgekeurd, een aantal over te dragen en een aantal te nuanceren. De voorzitter wil al een aantal goedkeuren, bijvoorbeeld blijven inzetten op dienstverlening door vrijwilligers. Deze kan met eenparigheid van stemmen doorgaan. Er kan met twee fasen worden gewerkt. Een paar kunnen worden overgedragen.

De zonecommandant voegt toe dat met de stellingen met de SLA's met de ladderwagen en de autopomp essentieel zijn om een verder plan te gaan maken en de impact op de gemeenten. Als de zoneraad bestuurlijk zou besluiten dat men op 10 min of 25 min bepaalde hulp wil, dan verandert het operationeel antwoord. De zonecommandant is absoluut voorstander om de stellingen in verschillende artikelen te zetten om te kijken waar al een akkoord kan worden gegeven op een uitgangspunt zoals het nu is geformuleerd. Daarnaast kan worden opgenomen welke stellingen niet nu nog kunnen worden beslist en waar bepaalde nuances dienen te worden gelegd. Met opdrachten



die de zoneraad geeft aan de zone om verder te kunnen werken aan het operationeel organisatieschema en antwoord geven aan wat de zoneraad verwacht. Dit is de reden waarom de stellingen afzonderlijk in de besluitvorming zijn geformuleerd.

De voorzitter stelt dat naar de volgende zoneraad enkele stellingen nog kunnen worden verfijnd.

Burgemeester Luc Van Hove stelt algemeen dat het overal op hetzelfde neerkomt. In het kader van de SLA's is al principiële akkoord gegeven. Alle andere stellingen met opmerkingen hebben te maken met enerzijds dat de zoneraad zonaal wil denken en solidair zijn, maar op het moment dat de dienstverlening van de eigen gemeente in het gedrang komt (bijvoorbeeld het licht dalende zoals in stelling 4, wat is dat?) of als het over de infrastructuur gaat en de gemeenten moeten bijbetalen, dan wordt het in het algemeen een stuk moeilijker om de stellingen te beoordelen. Dan is het niet zwart-wit. Het gaat erover dat moet worden bekeken welk effect het heeft, welke voorstellen er zijn en of de desbetreffende gemeenten er dan mee akkoord zijn, bijvoorbeeld een licht dalende dienstverlening of dat er bijkomende financiële middelen moeten zijn in de hulpposten of ambulancediensten. Iedereen wil zonaal meedenken, maar vanaf dat men op het eigen terrein komt, dan moet er een terugkoppeling zijn naar de betreffende gemeente dat die er ook mee akkoord is om die inspanning al dan niet te doen. Het probleem heeft ermee te maken dat de beoordeling van de stellingen niet zwart-wit is, maar het is een kwestie van terugkoppelen. Als die stellingen later concreet kunnen worden uitgewerkt en kunnen worden teruggekoppeld naar de betreffende gemeenten, dan is er geen probleem om verdere stappen te zetten. Die SLA's zijn een algemeen gegeven, waar we nu mee zitten. Het is een kwestie naar eigen belang en bezorgdheid van de gemeenten.

4. STELLING 4	
<b>Omschrijving</b>	De zoneraad is akkoord dat voorstellen die op zonaal vlak een snellere hulpverlening garanderen voor bepaalde middelen bespreekbaar moeten zijn zolang ze binnen de grenzen van de hierboven vastgelegde zonale dienstverleningsniveaus blijven ook als dit lokaal een (licht) dalend dienstverleningsniveau geeft.
<b>Resultaat stemming enquête</b>	12/15 = ja
<b>Toelichting op zoneraad</b>	De zonecommandant stelt dat deze stelling kadert in de opmerkingen van de burgemeesters van zonet. Deze stelling is evenmin zwart-wit en kan pas worden gevalideerd op het moment dat het duidelijk is welke situaties hieronder vallen, welke impact het heeft op het lokaal gebied. Bij deze stelling is het van belang dat het altijd binnen de zonale dienstverlening blijft. Het kan niet zijn dat een gemeente achteruit wordt gesteld tot zover dat het onder de zonale norm zou zijn, maar de kazernes zijn wat ze zijn. Bijvoorbeeld het aantal plaatsen. Licht dalend kan zijn dat als je een bepaald voertuig niet meer hebt in een kazerne maar in een zonaal netwerk van posten, dat de woningen die net rond die kazerne zitten, net iets langer moeten wachten op een voertuig. De zonecommandant stelt voor deze stelling te nuanceren met het oog op een



	volgende zoneraad totdat de effecten voor het operationeel plan duidelijk zijn. De zonecommandant vraagt hierbij wel het akkoord van de zoneraad om de opdracht te geven aan de zonecommandant om verschillende scenario's te onderzoeken.
<b>Bespreking</b>	Voorzitter: akkoord met het voorstel om verschillende scenario's te onderzoeken.
<b>Besluit</b>	Geen goedkeuring - te bespreken op volgende zoneraad.
<b>Voorleggen volgende ZR?</b>	Ja
<b>To do</b>	Verschillende scenario's onderzoeken.

5. STELLING 5	
<b>Omschrijving</b>	Brandweer Zone Rand blijft wel maximaal inzetten op dienst- en hulpverlening door vrijwilligers. De zoneraad is zich bewust dat de beschikbaarheid van de vrijwilligers een grote impact kan hebben op het dienstverleningsniveau.
<b>Resultaat stemming enquête</b>	15/15 = ja
<b>Toelichting op zoneraad</b>	Geen bijkomende toelichting
<b>Bespreking</b>	/
<b>Besluit</b>	Brandweer Zone Rand blijft wel maximaal inzetten op dienst- en hulpverlening door vrijwilligers. De zoneraad is zich bewust dat de beschikbaarheid van de vrijwilligers een grote impact kan hebben op het dienstverleningsniveau.
<b>Voorleggen volgende ZR?</b>	Nee
<b>To do</b>	/

6. STELLING 6	
<b>Omschrijving</b>	De zoneraad is akkoord met het behoud van 20 hulpverleningsposten in de huidige legislatuur.
<b>Resultaat stemming enquête</b>	11/15 = ja



<b>Toelichting op zoneraad</b>	De zonecommandant duidt het belang, ook al is er het besef dat dit niet zwart-wit is. Dienvolgens vraagt de zonecommandant om binnen de huidige legislatuur, met de huidige SLA's en de huidige locaties van kazernes, de twintig hulpverleningsposten te behouden. Uit de debatten bleek ook dat als vanuit operationeel standpunt iets moet worden veranderd of dat de gemeente andere plannen heeft met de kazerne of met de grond ervan, dit in rekening moet worden gebracht. De zonecommandant vraagt dat de zoneraad de opdracht wil geven om een kazerneplan op langere termijn uit te werken, maar met behoud van de twintig posten in deze legislatuur. Bij de opmaak van het kazerneplan dient worden rekening gehouden met de meerwaarde, de nabijheid van kazernes binnen de zone en buiten de zone, waarbij de impact van bijvoorbeeld het sluiten van ene kazerne en andere kazerne ook in kaart kan worden gebracht.
<b>Bespreking</b>	Voorzitter: Volledig akkoord met het behoud van de twintig posten tijdens deze legislatuur en werk te maken van de zaken waar werk van moet worden gemaakt. Tegen de volgende legislatuur dient een kazerneplan te worden uitgewerkt om niet voor nog meer deining te zorgen. De voorzitter stelt deze visie te uiten in zijn functie als burgemeester en niet in de functie van voorzitter van de zoneraad.
	Burgemeester Lukas Jacobs: De burgemeester stelt dat in deze legislatuur dat men de posten kan bewaren en in de volgende legislatuur belangrijke vragen en uitdagingen met betrekking tot het kazerneplan dienen te worden bekeken.
<b>Besluit</b>	De zoneraad is akkoord met het behoud van twintig hulpverleningsposten in de huidige legislatuur. De zoneraad geeft de administratie de opdracht om tegen de volgende legislatuur een lange termijn kazerneplan op te maken.
<b>Voorleggen volgende ZR?</b>	Nee
<b>To do</b>	Tegen volgende legislatuur een lange termijn kazerneplan opmaken.

<b>7. STELLING 7</b>	
<b>Omschrijving</b>	De zoneraad is akkoord dat, als de locatie van een kazerne ter discussie staat in het kader van een effectievere hulpverlening, de individuele gemeente bereid is de investering in grond en gebouw op zich te nemen. Een nieuwe locatie wordt steeds afgestemd met de zone om de impact op het dienstverleningsniveau en de wervingsmogelijkheden te bekijken.
<b>Resultaat stemming enquête</b>	10/15 = ja
<b>Toelichting op zoneraad door de</b>	De zonecommandant stelt ook dat het bij deze stelling geen zwart-wit stelling betreft. De zonecommandant stelt voor om met de inhoud van deze





<b>zonecommandant</b>	stelling in het kazerneplan rekening te houden en te kijken waar er dan investeringen moeten gebeuren. Tijdens de debatten bleek dat al een burgemeester de huidige kazerne in vraag stelde of in vraag zou willen stellen. Desgevallend is het belangrijk dat dan tijdig rond de tafel wordt gezeten met de zonecommandant, de burgemeester en belanghebbenden om te kijken dat als er een nieuwe locatie is, waar die kazerne dan moet komen om de impact op het dienstverleningsniveau te bekijken en de wervingsmogelijkheden. Rekening houdend met de stelling [5] om met vrijwilligers te blijven werken, moet in de buurt van waar vrijwilligers wonen en werken de kazerne worden gezet. Waarbij ook de investering in grond en gebouw met de gemeente kan worden opgenomen. Het lijkt de zonecommandant vanuit haar standpunt ook mee te kunnen opnemen in het kazerneplan.
<b>Bespreking</b>	Burgemeester Dieter Wouters: De burgemeester vraagt wat dit betekent en of dit al dan niet wordt goedgekeurd en wordt meegenomen in de verdere oefening.
	De zonecommandant uitte haar bedenkingen omdat de bezorgdheden van de burgemeester reeds tijdens de debatten werden geuit. Bijvoorbeeld Schilde waar werd gesproken over de kazerne op een nieuwe locatie te zetten, op dat moment moet duidelijk worden gekeken naar de grond en gebouwen en de afstemming van de locatie. De zonecommandant geeft aan dat dit ook ter goedkeuring mag worden voorgelegd.
	Burgemeester Dieter Wouters: De burgemeester stelt dat als dit wordt goedgekeurd, moet worden gesproken over het verleden, maar dit staat niet geagendeerd. Dit betekent voor de rest zeer duidelijk dat als de gemeente een voorpost wilt, het ten uwe laste vanuit de gemeente komt. De burgemeester stelt dat dit een zeer straffe stelling is.
	Burgemeester Dirk Van Mechelen: De burgemeester stelt dat de geschiedenis er is en blijft bestaan. Hij verwijst naar het gevonden compromis over de financiering van het rollend materiaal en het solidariteitsmechanisme. Met betrekking tot de financiering van de bestaande kazernes is een zeer lang debat gevoerd, waar dat uiteindelijk tot een akkoord is gekomen hoe het zou worden verrekend met huurprijzen, naargelang het een administratieve ruimte is, refter, oproepkamer of garage aanwezig is. Als morgen een gemeente een post wil bouwen en in wil investeren dan is het duidelijk dat de gemeente daarin financiert, maar dan is het ook duidelijk dat die vanaf dag 1 dezelfde financiële middelen krijgt zoals die nu voor de bestaande kazernes worden betaald. Dit is een zeer correct principe en dat dit moet worden goedgekeurd om zeker in deze legislatuur voldoende stabiliteit te hebben in alle posten, zonder er discussie over te moeten hebben. Dit kan alleen meer zijn en niet minder, aldus de burgemeester.
	Burgemeester Dieter Wouters: De burgemeester stelt dat als uit de risicoanalyse blijkt dat er voldoende dekingsgraad is en je moet een extra plek voorzien, dan komt het ten laste van de gemeente op wiens



	grondgebied de voorpost je wil doen om de zonale dekking te voorzien.
	Burgemeester Dirk Van Mechelen: Het is de gemeente die investeert, het kunnen ook twee gemeenten zijn. Dat is iets dat de gemeenten dan moeten beslissen. Allezins moet vanaf dag 1 de zone de kazerne huren, wat solidair wordt betaald met de zone, zoals het vandaag ook gebeurt voor de huidige kazernes. Dit is een correct principe dat door de burgemeester wordt verdedigd.
	Burgemeester Liesbeth Verstreken: Hoewel de burgemeester te laat heeft geantwoord, geeft zij aan dat je met deze stelling niet komt tot zonaal denken. Dan is het eerder volgens de wensen, maar je niet naar de principes evolueert van het zonaal denken waar zonaal de meeste geschikte plaats is. Dan heb je de consequentie dat het een zonale uitgave wordt. Zoals voorlopig is afgesproken met de onroerende goederen, of misschien bleek het niet zo voorlopig dan dat de burgemeester voor ogen had. De burgemeester zegt hier 'nee' en dat niet zomaar 'ja' kan worden gezegd als je zonaal wil denken.
	De voorzitter stelt deze bedenkingen mee te nemen.
	Burgemeester Lukas Jacobs: De burgemeester volgt de stelling wel, los van details van huur enz. waren er wel discussies, maar dat is geland. Dit heeft ook te maken met de financiële haalbaarheid van de zone. De burgemeester maakt melding van het precedent van de kazerne lint. Als wordt gezegd dat het belangrijk is dat een gemeente instaat voor de grond en het gebouw en het wordt gehuurd, dan moet retroactief naar de kazerne van zone Lint te worden gezien, want daar heeft de zone wel gefinancierd en om dat recht te rekken in de toekomst. De burgemeester is vragende partij om daarin helderheid te scheppen vanuit het zonecollege. De burgemeester vindt dit een helder principe en meent dit te moeten gelijk trekken, aangezien hij hier en daar het ongenoegen van de situatie aanvoelt, ook uit verleden. Hierop moet een antwoord worden geboden. De burgemeester is akkoord met de stelling voor de toekomst.
<b>Besluit</b>	/
<b>Voorleggen volgende ZR?</b>	Ja
<b>To do</b>	Agendapunt meenemen op het zonecollege

<b>8. STELLING 8</b>	
<b>Omschrijving</b>	De zoneraad is akkoord om naar bovenzonale specialisaties en samenwerkingen toe te werken.
<b>Resultaat stemming enquête</b>	15/15 = ja



<b>Toelichting op de zoneraad door de zonecommandant</b>	Dit wordt als positief beschouwd. Dit geldt in zoverre de risico's op het grondgebied van de zone het toelaten.
<b>Bespreking</b>	/
<b>Besluit</b>	De zoneraad is akkoord om naar bovenzonale specialisaties en samenwerkingen toe te werken.
<b>Voorleggen volgende ZR?</b>	Nee
<b>To do</b>	/

9. STELLING 9	
<b>Omschrijving</b>	De zoneraad is akkoord om de huidige twee ziekenwagens te behouden met standplaatsen Wuustwezel, Oostmalle en Westmalle zoals volgt uit de risicoanalyse uitgevoerd onder leiding van de provinciale gezondheidsinspecteur voor de hele provincie Antwerpen.
<b>Resultaat stemming enquête</b>	8/15 = ja
<b>Toelichting op de zoneraad door de zonecommandant</b>	Op dit moment zijn er twee ziekenwagens met de standplaatsen Wuustwezel, Oostmalle en Westmalle. Die zitten in een netwerk van ziekenwagens in de provincie Antwerpen. In functie daarvan worden deze door Brandweer Zone Rand beheerd. Een aantal burgemeesters hebben de vraag gesteld of dit een opdracht is van de burgemeester conform de wet civiele veiligheid. Conform deze wet is dringende geneeskundige hulp inderdaad een algemene opdracht van de hulpverleningszone. Meestal is het zo dat de brandweer die taak uitvoert als er geen andere partijen zijn om het uit te voeren. In sommige gemeenten is dit een ziekenhuis, anderen zijn vzw of privé instanties die een ziekenwagen uitbaten. Vanuit de historiek staat er een ziekenwagen in Wuustwezel en Malle. De zonecommandant vraagt akkoord te gaan met deze twee ziekenwagens. Binnen de zoneraad, volgens de geregistreerde antwoorden, zegt de helft (8/15) ja. De vraag is hier welke opdracht eventueel kan worden gegeven om hiermee verder te gaan.
<b>Bespreking</b>	Burgemeester Lukas Jacobs: Dit is eveneens een vraag voor de lange termijn, net zoals de vraag over de locaties. Deze legislatuur lijkt te vroeg om er uitspraken over te doen of veranderingen te organiseren. De burgemeester uit zijn begrip voor de geschiedenis van Wuustwezel, Oostmalle en Westmalle. Niettegenstaande geeft de burgemeester aan niet zolang geleden vanuit de gemeentelijke diensten aan de brandweer de vraag gesteld of de verantwoordelijkheid kan worden genomen. De burgemeester werd toen doorgestuurd. Vervolgens werd de gemeentelijke ziekenwagendienst versterkt door de samenwerking met Klina, wat heeft



	<p>geleid tot een forse verbetering in personeel en in aantal vrijwilligers die ze voordien niet vonden in de gemeentelijke constellatie. Op zich heeft de burgemeester gemerkt hoe een samenwerking met Klina tot een fors verbeterde organisatie heeft geleid. De burgemeester denkt dat ook hier de lijn moet gelijkgesteld worden voor alle deelnemende gemeenten binnen de zone. Dit is geen kerntaak van de brandweer als maar twee van de 21 gemeenten zich daarin organiseren. Dit is een vraag voor de lange termijn.</p>
	<p>Burgemeester Dirk Van Mechelen: De burgemeester vraagt reeds vijf of zes jaar binnen het zonecollege een debat over de organisatie van de ziekenwagens. Ze moeten er zijn, dus als je het nuanceert tot einde van de legislatuur gaan we ermee door, dan is er de tijd om er rustig een debat over de voeren. Hoe dient dit binnen de organisatie worden georganiseerd en gefinancierd, bij solidariteit of via andere mechanismen. De burgemeester geeft aan dat ook federale instanties daarin hun bevoegdheid moeten nemen. De burgemeester wil graag dit debat voeren.</p>
	<p>Burgemeester Bart Seldeslachts: De burgemeester stelt dat het niet uitmaakt en hij respect voor de keuzes die zijn gemaakt. Sommige gemeenten kunnen niet anders dan nu een beroep te doen op de brandweer om ziekenwagens te hebben, dit kan dan ook niet anders dan nu blijven. De burgemeester kan zich ook vinden in de stelling van burgemeester Dirk Van Mechelen. Omgekeerd kan hij zich ook vinden in de stelling dat als de ziekenwagens moeten blijven en er morgen een probleem is in een andere gemeente, nu de ziekenwagens privé of het ziekenhuis bedient, wegvallen, dat de brandweer dan zegt dat ze die taak ook overnemen. Dit is de consequentie als twee gemeenten het blijven doen, dan als er elders een probleem is, moet dat ook worden opgenomen door de brandweer. Anders meent hij ook te kunnen aansluiten bij de stelling dat het geen kerntaak is van de brandweer, maar je moet kunnen blijven rijden, ziekenwagen moet er zijn, desgevallend middels een overgangperiode. De burgemeester stelt zich in beide situaties te kunnen vinden.</p>
	<p>Burgemeester Dieter Wouters: De burgemeester stelt dat hij uiteraard wenst de ziekenwagens te behouden, maar meent dat burgemeester Van Mechelen gelijk heeft om dit te bespreken in een debat. Dergelijke beslissing moet gesteund worden door de zone. Hiervoor moet uitgebreid tijd worden genomen. Dit moet voor altijd worden uitgeklaard.</p>
<b>Besluit</b>	<p>De zoneraad is akkoord om de huidige twee ziekenwagens te behouden met standplaatsen Wuustwezel, Oostmalle en Westmalle zoals volgt uit de risicoanalyse uitgevoerd onder leiding van de provinciale gezondheidsinspecteur voor de hele provincie Antwerpen, voor wat de huidige legislatuur betreft. De zoneraad geeft de opdracht om een debat te voeren over het al dan niet aanbieden van ziekenwagens door de brandweer. De zoneraad vraagt dit debat te agenderen op het zonecollege.</p>
<b>Voorleggen volgende ZR?</b>	<p>Pas na eerste debat in ZC</p>



<b>To do</b>	Debat voeren over het al dan niet aanbieden van de ziekenwagens door de brandweer. In eerste instantie te bespreken in het zonecollege.
--------------	---

Burgemeester Bart Seldeslachts vraagt of kan worden overlopen wat wel of niet is goedgekeurd.

De zonecommandant engageert zich alle stellingen op te lijsten welke zijn besloten of zijn aangevuld door de burgemeesters.

De voorzitter stelt voor om niet een maand te verliezen, maar de punten zoals ze nu voorliggen te herwerken naar de opmerkingen hoe ze zijn verkregen. Dit betekent dat naar de volgende zoneraad een goedkeuring kan worden gevraagd.

De zonecommandant duidt op het belang van de tijdslijn voor de opmaak van het operationeel organisatieschema en personeelsplan. De verwachting die voor de zone en de volledige organisatie is gesteld in de projecttijdlijn was de zomer 2021. Dit is ambitieus, maar indien nodig moeten de verwachtingen worden herkaderd. De impact is zeer groot op de organisatie naar middelen en kazernes in de zone. De zonecommandant vraagt te kunnen verderwerken met alle nuances. De besluiten tot volgende maand laten afwachten en dan verder werken, is eerder nadelig. De zonecommandant vraagt of kan worden verder gewerkt met de stellingen dat kan worden gewerkt met 1) een SLA van 14 minuten voor een autopomp, 2) een SLA van 18 min voor een eerste ladderwagen, 3) het behoud van twintig posten, enz., zodat het proces niet stilvalt.

De voorzitter stelt voor binnen twee weken zonecollege te hebben en daaraan gekoppeld een soort commissie organiseren met de burgemeesters in de welke de herwerkte stellingen nogmaals worden doorlopen, zodat het debat niet in de nakende zoneraad opnieuw moet worden gevoerd, maar wel tijdens de commissie. Dit betekent een getrapte werkwijze door het debat te voeren in de commissie en de goedkeuring te doen tijdens de zoneraad van 25 juni 2021.

De zoneraad gaat hiermee akkoord.